



Perfil e informe

Examinando	María XXXXX XXXXX
Edad	52 años y 7 meses
Examinador	José Luis Perrinó Guimaraens
Fecha de examen	13/02/2025

OBJETO DEL INFORME

El presente informe recoge la evaluación de la aptitud intelectual de María XXXXX XXXXX mediante la Escala de Inteligencia de Wechsler para adultos IV (WAIS-IV). El informe ha sido generado basándose en las puntuaciones directas obtenidas por el sujeto.

Los resultados del siguiente informe quedan supeditados a la correcta aplicación y corrección del WAIS-IV y la interpretación de los mismos debe ser realizada por un profesional de la Psicología o Psicopedagogía debidamente cualificado y prestando atención a otros aspectos del sujeto que pudieran resultar relevantes, además de sus resultados en el test.

CONTENIDO DEL INFORME

-Resumen: página de resumen de las puntuaciones del WAIS-IV siguiendo el mismo esquema del cuadernillo de anotación de la prueba. Muestra las puntuaciones directas y transformadas obtenidas por el sujeto y su representación gráfica en perfiles.

-Análisis: página de análisis de las puntuaciones del sujeto siguiendo el esquema del cuadernillo de anotación del WAIS-IV. Muestra las principales diferencias entre tests, puntos fuertes y débiles y otros análisis de forma tabulada.

-Comentarios: muestra unas breves narrativas referentes a los resultados obtenidos en la página de análisis: significación de las diferencias entre índices y puntos fuertes y débiles obtenidos en los diferentes tests.

-Interpretación: muestra un cuadro de resumen de las principales puntuaciones del sujeto y a continuación analiza los resultados obtenidos tanto en la capacidad intelectual global como en los cuatro índices que constituyen el WAIS-IV.

INSTRUCCIONES DE INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados del presente informe está basada en baremos españoles, a partir de un sistema de asignación de categorías descriptivas en función de la puntuación obtenida.

Puntuación Compuesta	Categoría	Descripción del rendimiento
130 y superior	Muy superior	Punto fuerte normativo
120-129	Superior	
110-119 90-109 80-89	Medio alto Medio Medio bajo	Dentro de límites
70-79	Inferior	Punto débil normativo
69 e inferior	Extremadamente bajo	

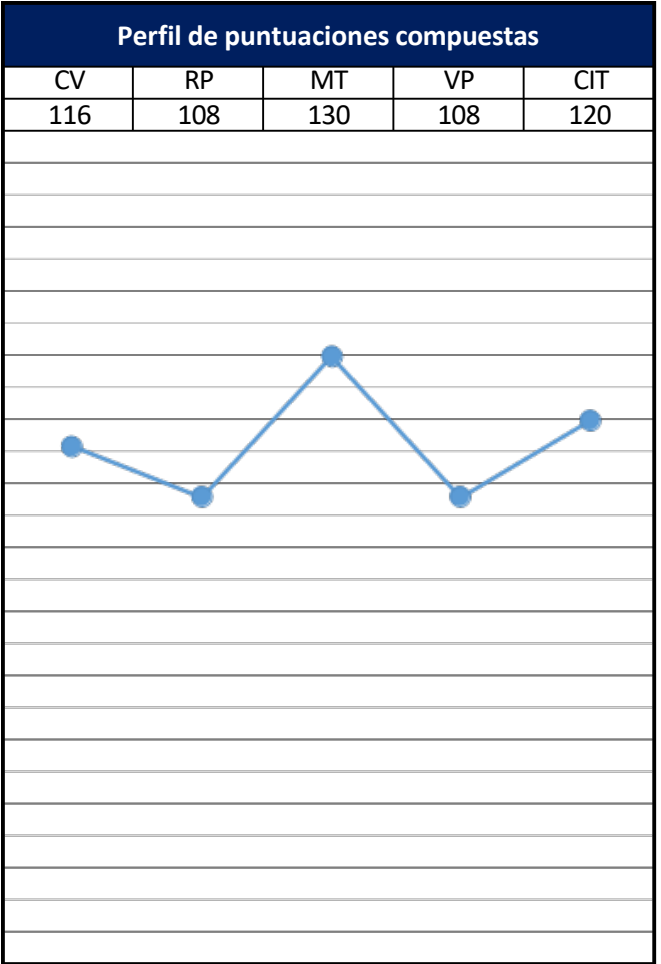
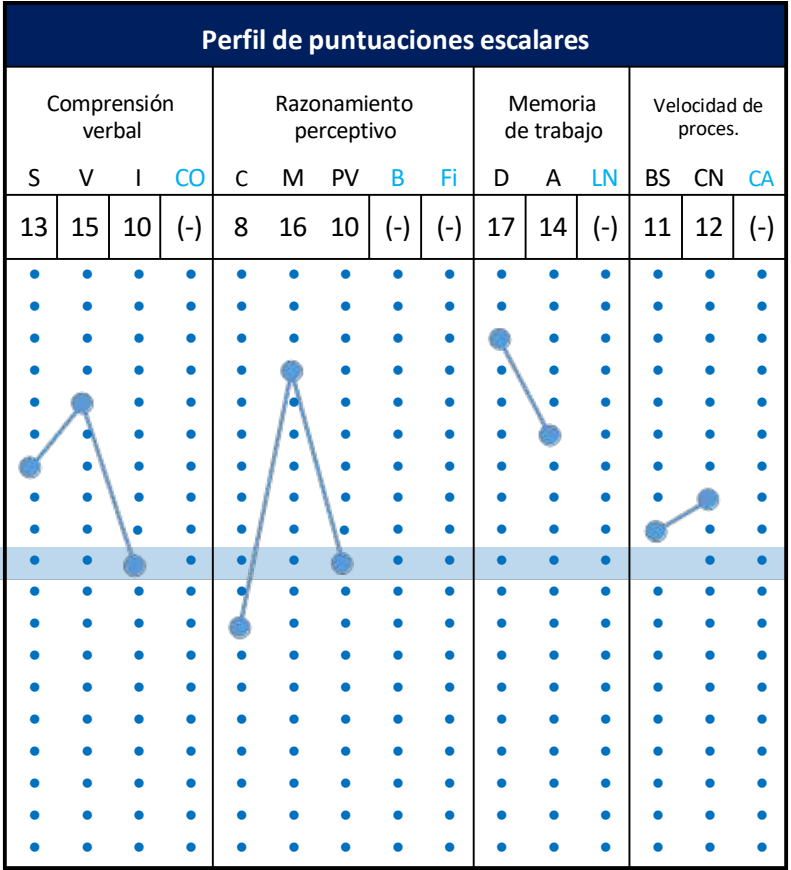
Nombre: María XXXXX XXXXX

Examinador: José Luis Perrinó Guimaraens

Cálculo de edad cronológica			
	Año	Mes	Día
Fecha de aplicación	2025	2	13
Fecha de nacimiento	1972	7	6
Edad cronológica	52	7	7

Conversión de puntuaciones directas en escalares						
TEST	PD	Puntuaciones escalares				
Cubos	33	8	8			8
Semejanzas	25	13	13			13
Dígitos	39	17		17		17
Matrices	24	16		16		16
Vocabulario	43	15	15			15
Aritmética	18	14		14		14
Búsqueda de S.	31	11			11	11
Puzles visuales	13	10		10		10
Información	14	10	10			10
Clave de N°	72	12			12	12
Letras y N°	-	-		(-)		(-)
Balanzas	-	-		(-)		(-)
Comprensión	-	-	(-)			(-)
Cancelación	-	-			(-)	(-)
Figuras incomp.	-	-		(-)		(-)
Sumas de puntuaciones escalares		38	34	31	23	126
		CV	RP	MT	VP	CIT

Conversión de sumas escalares en puntuaciones compuestas				
Índice	Suma de P. E.	Puntuación compuesta	Perc.	Int. De conf. 90%
Comprensión verbal	38	116	86	109-121
Razonamiento Perceptivo	34	108	70	101-114
Memoria de trabajo	31	130	98	121-134
Velocidad de procesamiento	23	108	70	99-115
CI total	126	120	91	114-124



Comparaciones							
Índice/test		Punt. trans. 1	Punt. trans. 2	Diferencia	Valor crítico	Dif. Signific.	Tasa base
Índices	ICV-IRP	116	108	8	8,36	N	-
	ICV-IMT	116	130	-14	8,64	S	18%
	ICV-IVP	116	108	8	9,42	N	-
	IRP-IMT	108	130	-22	8,9	S	6,3%
	IRP-IVP	108	108	0	9,66	N	-
	IMT-IVP	130	108	22	9,9	S	9,4%
Pruebas	Dígitos - Aritmética	17	14	3	2,14	S	17,4%
	Búsqueda de S. - Clave de N°	11	12	-1	2,66	N	-

Los datos se han obtenido de las tablas B1, B2, B3 y B4 del manual de aplicación y corrección.

Cuadro de puntos fuertes y débiles						
Test	Pe	Media de Pe	Dist. A media	Valor crítico	Punto F o D	Tasa base
Cubos	8	12,60	4,60	2,55	D	2-5%
Semejanzas	13	12,60	0,40	3,14	-	-
Dígitos	17	12,60	4,40	2,19	F	5%
Matrices	16	12,60	3,40	2,61	F	10-15%
Vocabulario	15	12,60	2,40	2,47	-	-
Aritmética	14	12,60	1,40	2,65	-	-
Búsqueda de símbolos	11	12,60	1,60	3,08	-	-
Puzles visuales	10	12,60	2,60	2,63	-	-
Información	10	12,60	2,60	2,17	D	15-25%
Clave de números	12	12,60	0,60	2,82	-	-

Los datos se han obtenido de las tablas B5 del manual de aplicación y corrección.

	Todos los test (10)*	Comprensión verbal (3)	Razonamiento perceptivo (3)
Suma de punt. Escalares	126	38	34
Número de pruebas	10	3	3
Media	12,60	12,67	11,33

OPCIONES	
X	Muestra de tipificación
	Nivel de aptitud

OPCIONES	
X	Media global
	Medias de CV y RP

VALOR CRÍTICO	
X	0.15 (85%)
	0.05 (95%)

ANÁLISIS DE PROCESAMIENTO		
Conversión de puntuaciones directas en escalares		
Puntuación de proc.	PD	Punt. Escalar
Cubos sin bonif.	32	8
Dígitos directo	16	19
Dígitos inverso	13	17
Dígitos creciente	10	13

Datos obtenidos de tabla C1 del manual de aplicación y corrección.

Puntuación de procesamiento	Punt. Directa	Tasa base
Span díg. ord. directo (SpanDD)	9	3%
Span díg. ord. inverso (SpanDI)	6	13%
Span díg. ord. directo (SpanDC)	6	59%
Span letras y números (SpanLN)	-	-

Datos obtenidos de tablas C4 y C5 del manual de aplicación y corrección.

Cuadro de comparaciones				
Procesos	PD 1	PD 2	Diferencia	Tasa base
SpanDD - SpanDI	9	6	3	23%
SpanDD - SpanDC	9	6	3	9%
SpanDI - SpanDC	6	6	0	-

Datos obtenidos de tablas C6, C7 y C8 del manual de aplicación y corrección.

Cuadro de comparaciones						
Punt. De procesamiento		Punt. 1	Punt. 2	Diferen.	Valor crítico	Dif. Sign.
Punt. Pro.	CC-CC sin bonif. por tiempo	8	8	0	2,36	N
	Dígitos en orden directo-inverso	19	17	2	2,79	N
	Dígitos en orden directo-creciente	19	13	6	2,71	S
	Dígitos en orden inverso-creciente	17	13	4	2,85	S

Los datos se han obtenido de las tablas C2 y C3 del manual de aplicación y corrección.

COMPARACIONES

El cuadro de comparaciones de la página 3 permite analizar si existen diferencias significativas entre diversos pares de índices o de tests. Esto es importante porque las diferencias significativas merecen un estudio detallado con independencia de cuál sea la aptitud intelectual general del sujeto.

Del cuadro de comparaciones entre puntuaciones de María se extraen diferencias significativas al 85% entre los siguientes pares de puntuaciones:

Comprensión verbal < Memoria de Trabajo

Razonamiento perceptivo < Memoria de Trabajo

Memoria de Trabajo > Velocidad de procesamiento

PUNTOS FUERTES Y DÉBILES

También es importante considerar los puntos fuertes o débiles que puede tener el sujeto evaluado. Se consideran puntos fuertes personales aquellos aspectos en los que la persona entrevistada destaca de forma significativa por encima de su nivel intelectual general y puntos débiles personales los aspectos en los cuales su rendimiento es sensiblemente inferior al nivel medio de los restantes factores.

Puntos fuertes personales

En el perfil de María se han encontrado puntos fuertes personales significativos y por tanto destaca en:

- Dígitos, la memoria inmediata en la retención de series crecientes de dígitos; supone atención, concentración y resistencia a la distracción.
- Matrices, inteligencia fluida bastante libre de influencias culturales y del lenguaje.

Puntos débiles personales

En el perfil de María se han encontrado puntos débiles personales significativos y por tanto una dotación menor en:

- Cubos, la orientación espacial que facilita el comportamiento en relación con el ambiente circundante y según diseños elegidos previamente.
- Información, la aptitud para adquirir, almacenar y recuperar los conocimientos referidos a los hechos generales.

RESUMEN DE PUNTUACIONES

Índice/Test	Puntuación	Intervalo	Percentil	Categoría
Comprensión verbal	116	109-121	86	Promedio / Normal alto
Semejanzas	13		84	
Vocabulario	15		95	
Información	10		50	
(Comprensión)	-		-	
Razonamiento Perceptivo	108	101-114	70	Promedio / Normal
Cubos	8		25	
Matrices	16		98	
Puzles visuales	10		50	
(Balanzas)	-		-	
(Figuras incompletas)	-		-	
Memoria operativa	130	121-134	98	Punto fuerte normativo / Muy superior
Dígitos	17		99	
Aritmética	14		91	
(Letras y números)	-		-	
Velocidad de procesamiento	108	99-115	70	Promedio / Normal
Búsqueda de símbolos	11		63	
Clave de números	12		75	
(Cancelación)	-		-	
CI total	120	114-124	91	Punto fuerte normativo / Superior

Capacidad intelectual global

María obtuvo un CIT de 120, y su capacidad intelectual, tal como es medida por el WAIS-IV, se clasifica como Punto fuerte normativo / Superior. Hay una alta probabilidad (85%) de que su verdadero CIT se sitúe entre los valores 114-124. Este valor de CIT se sitúa en el percentil 91, es decir que su puntuación mejora al 91% de los adultos de su edad en la muestra de tipificación.

Para determinar si el CIT se puede considerar una estimación fiable de la capacidad intelectual global del sujeto, debe estudiarse la variabilidad de los índices (CV, RP, VP y MT) que lo componen. Si la diferencia entre el índice menor y el mayor es muy grande, el CIT no puede considerarse una entidad unitaria y, por tanto, no es interpretable. En caso contrario podemos afirmar que el CIT presenta unicidad y estamos entonces en disposición de interpretarlo.

En el caso de María, la diferencia entre el índice mayor (130 en Memoria de Trabajo) y el menor (108 en Razonamiento perceptivo) es de 22 puntos. Como este valor es menor que 23, su CIT es interpretable.

INTERPRETACIÓN DE LOS ÍNDICES

Para que un índice sea interpretable y se puedan por tanto extraer conclusiones a partir de la puntuación del mismo, es necesario que sea una capacidad unitaria. Una capacidad unitaria es aquella que viene representada por un conjunto uniforme de puntuaciones escalares en los test que la componen. Por tanto, cuando la variabilidad de las puntuaciones escalares (Pe) de los tests que componen un índice no es muy grande, entonces se puede suponer que subyacente al índice hay una capacidad unitaria que puede ser interpretada. En caso de que las diferencias entre los tests que componen el índice sean muy grandes, no puede hablarse de la existencia de una capacidad unitaria y, por lo tanto, el índice debe ser interpretado con mucha cautela.

COMPRENSIÓN VERBAL

El valor obtenido por María en CV de 116 (entre 109-121) se sitúa en el percentil 86 y se clasifica como Promedio / Normal alto.

El índice Comprensión verbal (CV) es una medida de la inteligencia cristalizada (Gc) y representa la capacidad de María para razonar con información previamente aprendida. Esta capacidad Gc se desarrolla como una función de las oportunidades y experiencias educativas formales e informales, y depende en gran medida de la exposición del sujeto a los medios de comunicación del país. El Gc de María se ha evaluado mediante tareas que le exigían definir palabras (Vocabulario, Pe = 15), expresar similitudes conceptuales entre palabras (Semejanzas, Pe = 13) y responder a preguntas que implican conocimiento de principios generales (Información, Pe = 10). La variabilidad de los resultados en estas tareas es inusualmente grande (es decir, su amplitud es igual o mayor que 5 puntos), lo cual indica que la Gc no se puede resumir con un valor (el CV) unitario, por lo que la interpretación de este índice deberá realizarse con extrema cautela.

RAZONAMIENTO PERCEPTIVO

El valor obtenido por María en RP de 108 (entre 101-114) se sitúa en el percentil 70 y se clasifica como Promedio / Normal.

El índice de Razonamiento perceptivo (RP) es una medida del razonamiento fluido (Gf), el procesamiento espacial y la integración visomotora (Gv) de María. Esta capacidad se ha evaluado mediante tres pruebas: Cubos (Pe = 8) en la que María tuvo que reproducir un modelo construido empleando cubos, Matrices (Pe = 16), prueba muy adecuada para evaluar la inteligencia fluida consistente en completar una matriz, y Puzles visuales (Pe = 10), tarea consistente en seleccionar puzles para reconstruir el presentado como estímulo. La variabilidad de los resultados en estas tareas es inusualmente grande (es decir, su amplitud es igual o mayor que 5 puntos), lo cual indica que Gf y Gv no se pueden resumir con un valor (el RP) unitario, por lo que la interpretación de este índice deberá realizarse con extrema cautela.

INTERPRETACIÓN DE LOS ÍNDICES

MEMORIA DE TRABAJO

El valor obtenido por María en MT de 130 (entre 121-134) se sitúa en el percentil 98 y se clasifica como Punto fuerte normativo / Muy superior en relación a otros adultos de su edad en la población normal. Además, es importante analizar la capacidad de Memoria de trabajo de María en comparación con sus resultados en otras áreas (cuadro de comparaciones, pág. 3). En este sentido, su capacidad de Memoria de Trabajo representa una potencialidad que debe tenerse en cuenta para compensar posibles dificultades en otros aspectos.

El índice de Memoria de Trabajo (MT) es una medida de la memoria a corto plazo (Gc-Mcp) y refleja la capacidad de María para retener temporalmente en la memoria cierta información, trabajar u operar con ella y generar un resultado. La memoria de trabajo implica atención, concentración, control mental y razonamiento. Se ha evaluado mediante dos tareas: en la primera se le pidió repetir una lista de cifras en el mismo orden o en orden inverso (test Dígitos, Pe = 17) y en la otra se le pidió que resolviera mentalmente una serie de problemas aritméticos en un tiempo límite (Aritmética, Pe = 14). La diferencia de los resultados entre las dos tareas no es grande (no llega a los 5 puntos) y sugiere que el resultado en MT es una buena medida de Memoria de Trabajo.

VELOCIDAD DE PROCESAMIENTO

El valor obtenido por María en VP de 108 (entre 99-115) se sitúa en el percentil 70 y se clasifica como Promedio / Normal.

El índice de Velocidad de procesamiento (VP) es una medida de velocidad de proceso (Gs) que representa la capacidad de María para realizar tareas simples, de tipo burocrático. Esta capacidad ha sido evaluada en María mediante dos tareas, una le pidió copiar rápidamente símbolos que estaban emparejados con números según un modelo (test Clave de números, Pe = 12), y la otra le exigió identificar la presencia o ausencia de un símbolo modelo en una fila de símbolos (test Búsqueda de símbolos, Pe = 11). La diferencia de los resultados entre las dos tareas no es grande (no llega a los 5 puntos) y sugiere que el resultado en VP es una buena medida de velocidad de procesamiento.

CURVA DE NORMALIDAD

